



# POLITIQUE D'ÉVALUATION

## 2023-2024

PROGRAMME D'ÉDUCATION INTERMÉDIAIRE DE L'IB  
« UNE ÉDUCATION POUR BÂTIR UN MONDE MEILLEUR. »

Mise à jour le 2023-06-09

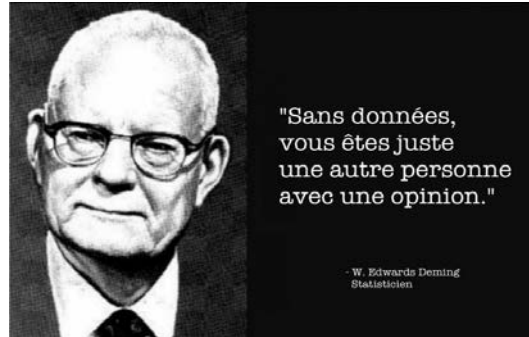
## Table des matières

Philosophie et objectifs de l'évaluation	2
Les qualités du profil de l'apprenant, pour une évaluation cohérente avec la philosophie de l'IB	2
Les bonnes pratiques en matière d'évaluation au PEI.	3
L'importance de l'utilisation des mots-consignes dans le contexte d'évaluation	3
La nature et la fréquence des évaluations formatives	3
L'utilisation des critères d'évaluation du programme	4
Droits et responsabilités de la direction de programme	4
Fréquence de l'évaluation sommative, processus de consignation et de transmission de l'évaluation.	4
Diplomation et évaluation	4
Droits et responsabilités des enseignants	4
L'évaluation ministérielle et PEI, une pierre deux coups	4
L'évaluation dans groupes mixtes PEI et réguliers	5
L'évaluation sommative de l'enrichissement en français	5
L'évaluation sommative et projet personnel	5
Le processus de normalisation de l'évaluation du travail des élèves	5
Droits et responsabilités des élèves	6
Non-remise des travaux et absence aux examens	6
Liens avec les autres politiques du PEI	6
Procédures de diffusion	6
Procédure de révision	7
Version du document	7

## Philosophie et objectifs de l'évaluation

L'évaluation a comme objectif premier de **soutenir l'apprentissage** en fournissant à l'enseignant des données claires sur le développement de chaque élève, lui permettant ainsi de réguler le processus d'enseignement dans le but de maximiser la réussite de ces derniers.

Pour cette raison, l'évaluation formative, réalisée en cours de processus est capitale et comporte des avantages pédagogiques qui vont bien au-delà de ce que permet l'évaluation sommative de fin de parcours et qui vise essentiellement la certification des acquis.



## Les qualités du profil de l'apprenant, pour une évaluation cohérente avec la philosophie de l'IB

En tant qu'apprenants permanents qui désirent incarner et développer le profil de l'apprenant, l'équipe-école s'est laissée inspirer par les qualités mises de l'avant par les programmes de l'IB, notamment les qualités suivantes :

- Informés** Par la production et diffusion de matériel approprié, l'ensemble de la communauté scolaire doit être informée des normes entourant l'évaluation à l'école.
- Communicatifs** Par la communication efficace tant de la politique que des résultats de l'évaluation, l'équipe-école travaillera de pair avec les parents pour assurer le développement optimal des apprenants du programme.
- Intègres** Par l'adhésion aux principes d'intégrité lors du développement de tâches d'évaluation authentiques, l'équipe s'assure que les données de l'évaluation sont directement alignées sur les objectifs spécifiques et les critères d'évaluation rigoureux de l'IB.
- Ouverts d'esprit et audacieux** En acceptant de réinventer nos stratégies d'enseignement à la lumière des résultats de l'évaluation, et en trouvant des stratégies nouvelles pour nous adapter aux défis et aux changements des parcours d'apprentissage des élèves, les enseignants font preuve d'audace et d'ouverture d'esprit dans le cadre de leur enseignement.

## Les bonnes pratiques en matière d'évaluation au PEI.

La politique d'évaluation des apprentissages de l'école secondaire La Courvilloise est conforme au PFEQ et respecte les prescriptions des cadres d'évaluation. Ainsi, dans un processus d'évaluation continu, une attention particulière est accordée tant à l'acquisition de connaissances qu'au développement des compétences. La politique d'évaluation se veut un tremplin pour favoriser la réussite scolaire, mais aussi éducative, de chaque élève tout en permettant aux membres du personnel enseignant d'ajuster au besoin leurs interventions pédagogiques.

### L'importance de l'utilisation des mots-consignes dans le contexte d'évaluation

L'évaluation utilise des grilles intermédiaires spécifiques à chaque niveau et utilisées telles que mentionnées dans le tableau suivant :

Grille	Niveau correspondant
1 <sup>re</sup> secondaire	1 <sup>re</sup> secondaire et première moitié de la deuxième secondaire.
3 <sup>e</sup> secondaire	Deuxième moitié de 2 <sup>e</sup> secondaire et troisième secondaire.
5 <sup>e</sup> secondaire	4 <sup>e</sup> et 5 <sup>e</sup> secondaires

Ces dernières utilisent des mots-consignes dont la complexité est croissante d'un niveau à l'autre. Pour s'assurer que les élèves sachent exactement ce qu'ils doivent faire, il est nécessaire que chaque enseignant **précise la nature exacte de ces mots-consignes**. Pour ce faire, l'enseignant doit clarifier les descripteurs de niveaux tout en respectant la nature et l'exigence des mots-consignes correspondants.

Cette étape peut se faire notamment à l'aide de précisions écrites ou verbales, ou par la réécriture complète ou partielle des critères d'évaluation utilisés.

---

*“ Il n'est pas suffisant de faire de votre mieux, vous devez savoir précisément quoi faire, et par la suite faire de votre mieux. ”*

- W. Edwards

---

### La nature et la fréquence des évaluations formatives

Telle que mentionnée en introduction, l'évaluation formative possède une grande valeur pédagogique en comparaison à l'évaluation sommative qui bien que nécessaire à l'attribution d'une valeur de classement en fin de parcours, n'offre qu'un potentiel limité d'amélioration au cours du processus d'apprentissage.

Pour cette raison, il est suggéré que chaque élève bénéficie d'une forme ou une autre d'**évaluation formative au cours de chaque tâche authentique au PEI** (appelées dans ce document « tâche PEI »). Différentes modalités d'évaluation formatives sont possibles, mais parmi la variété des choix pédagogiques possibles, il est suggéré d'intégrer **au moins une forme d'auto-évaluation ou d'évaluation par les pairs** au cours du processus. Ces formes de jugements contribuent à mettre l'élève au cœur de ses apprentissages et permettent à l'enseignant de jouer un rôle de guide-conseil dans la démarche de recherche et de création des apprenants.

Finalement, l'école a développé des outils et modèles pour intégrer des possibilités d'évaluation formative dans les plans de travail.

## L'utilisation des critères d'évaluation du programme

**Tous les aspects de chaque critère doivent être évalués minimalement deux fois au cours de chaque année du PEI, et ce dans chaque groupe de matière.**

De plus, dans le but de limiter le nombre d'évaluations et d'enrichir les situations d'apprentissage présentées aux élèves, il est recommandé de **combiner l'évaluation de plusieurs critères au sein d'une seule et même tâche PEI, lorsque celle-ci le permet.**

## Droits et responsabilités de la direction de programme

Fréquence de l'évaluation sommative, processus de consignation et de transmission de l'évaluation.

Dans le but de répartir uniformément les tâches d'évaluation au cours de l'année scolaire et permettre aux élèves de bénéficier du temps nécessaire de développement des compétences, il est demandé que, minimalement, **une évaluation critériée de chaque critère soit publiée lors du premier bulletin PEI, et qu'une autre évaluation soit utilisée pour effectuer le meilleur ajustement ou « best fit » sur le bulletin PEI de fin d'année.**

Les moments choisis pour la publication des bulletins PEI correspondent à ceux des bulletins ministériels de la deuxième et troisième étape, soit autour de la mi-mars et de fin juin (les dates limites d'entrée des notes et de publication changent chaque année en fonction du calendrier scolaire et sont décidées par la direction en collaboration avec l'équipe-école).

## Diplomation et évaluation

La Courvilloise planifie et dirige des évaluations dans le but d'offrir à un maximum d'élèves le Diplôme d'études secondaires, ainsi que le Diplôme d'éducation secondaire international délivré par la SÉBIQ. Il est à noter que l'école ne décerne par le certificat de l'IB, et conséquemment, ne participe pas aux évaluations électroniques.

## Droits et responsabilités des enseignants

### L'évaluation ministérielle et PEI, une pierre deux coups

Dans le but de faciliter et d'alléger l'enseignement et l'évaluation, il est conseillé aux enseignants de la Courvilloise de **créer des tâches qui respectent d'abord les prérogatives mises de l'avant par le cadre pédagogique du PEI**, tout en sélectionnant des contenus pertinents tirés de la progression des apprentissages (PDA) du programme du MEES. Ainsi, le programme ministériel est vu de **manière complémentaire et non supplémentaire**, et ne requiert pas un double enseignement ou évaluation de la part des enseignants. Finalement, il est conseillé aux enseignants d'utiliser les résultats de l'évaluation critériée (par niveaux) et de les transférer en pourcentage en utilisant une grille de conversion créée par l'école et approuvée par la SÉBIQ (voir image extraite de la grille ci-contre). Il est important de préciser que le contraire n'est PAS possible et un

**pourcentage ne pourra jamais être transféré en évaluation critériée**, car dans ce processus, les principes d'évaluations critériés ne seraient pas respectés.

### L'évaluation dans groupes mixtes PEI et réguliers

Dans l'éventualité où des élèves du PEI et d'un autre programme coexistent dans un même groupe-classe, il est impératif que les paramètres d'enseignement et d'évaluation **respectent les exigences minimales du cadre pédagogique du PEI**. Pour ce faire, il est conseillé d'offrir aux élèves **diverses « tâches PEI » réalisées par l'ensemble des élèves** du groupe. Bien qu'il soit important de tenir compte des réalités différentes de chaque groupe d'élève, il s'avère généralement plus facile d'offrir une tâche unique et d'adapter au besoin l'enseignement et l'évaluation, que d'offrir des tâches différentes. Une même planification pédagogique pour tous permet à l'ensemble des élèves de profiter des avantages du PEI et contribue à resserrer les liens qui unissent les élèves de notre école.

1 CRITÈRE	
8	%
0	0
1	24
2	46
3	60
4	68
5	76
6	84
7	92
8	100

### L'évaluation sommative de l'enrichissement en français

Considérant que les cinq volets de l'enrichissement doivent être vus chaque année, les différentes tâches d'enrichissement seront utilisées collectivement pour attribuer une note en pourcentage sur le bulletin ministériel de troisième étape. Aucune note spécifique liée à l'enrichissement n'apparaît sur le bulletin PEI, mais les résultats de cet aspect du programme sont intégrés dans les tâches PEI utilisé pour mettre une note pour le groupe matière de langue et littérature.

### L'évaluation sommative et projet personnel

La Courvilloise propose un cours à l'horaire pour accompagner les élèves dans leur projet personnel. Ainsi, chaque élève reçoit une note en pourcentage sur le bulletin ministériel aux deux premières étapes en fonction de la qualité du processus de création de son projet personnel. Par la suite, une note finale est attribuée à l'aide des grilles critériées du projet personnel lors de la correction du rapport. Cette note, convertie en pourcentage, est inscrite sur le bulletin de la troisième étape. Prendre note que le résultat de l'élève en pourcentage ne tient pas compte de la normalisation effectuée ultérieurement par l'Organisation du baccalauréat international, et sert de mesure pour répondre aux critères d'attribution du diplôme d'études secondaires internationales (DÉSI).

Pour réussir son projet personnel, il est **obligatoire** que l'élève remette un produit/résultat en respectant l'échéancier et obtienne minimalement la note de 60% pour son rapport final.

### Le processus de normalisation de l'évaluation du travail des élèves

Pour les travaux effectués dans le cadre des **groupes matières**, certaines rencontres-matières sont consacrées à la normalisation des tâches d'évaluation. Au cours de ces rencontres, différentes tâches et évaluations sommatives d'élèves sont discutées en équipe dans le but de valider les niveaux attribués. Il est par la suite de la responsabilité

de l'enseignant d'appliquer les commentaires issus de cette normalisation aux productions des autres élèves du groupe ou du niveau.

Pour le **projet personnel**, des cellules de normalisation formées de deux ou trois superviseurs sont formées. Au sein de chaque cellule, tous les rapports des projets personnels sont partagés, lus, annotés et individuellement corrigés. Les résultats attribués sont par la suite discutés et les ajustements sont apportés sur le rapport final du superviseur responsable de chaque élève.

Pour en connaître sur la transmission des résultats et les enseignants responsables de chaque dossier au PEI, veuillez vous référer à la section *Structure des rôles au PEI* dans le Livre bleu du PEI de la Courvilloise.

## Droits et responsabilités des élèves

### Non-remise des travaux et absence aux examens

L'élève qui ne remet pas un travail se voit fixer une nouvelle échéance par son enseignant ou enseignante. Si le travail n'est pas remis à la deuxième échéance, l'élève peut se voir attribuer la note de zéro pour le travail concerné.

Une absence à un examen annoncé doit être motivée par l'autorité parentale. Le cas échéant, une date de reprise sera prévue pour reprendre l'évaluation en question. Selon la nature de l'examen, il se peut qu'il s'agisse d'une épreuve différente, mais similaire à celle proposée au reste du groupe.

## Liens avec les autres politiques du PEI

La Politique d'admission au PEI permet à l'ensemble des élèves d'intégrer le PEI, sans égard à la langue ou aux conditions particulières pouvant influencer l'apprentissage. Ainsi, chaque année, des élèves présentant des conditions particulières sont intégrés au programme. Plusieurs de ces élèves peuvent être supportés par les enseignants de l'équipe niveau, mais d'autres ont des besoins plus grands et ont reçu un diagnostic soutenu par une évaluation professionnelle. Dans ce cas, un plan d'intervention personnalisé indique les interventions nécessaires pour favoriser la réussite de l'élève. Ces mesures sont attribuées avec rigueur et constituent des aménagements et non des modifications des tâches d'évaluation. Pour davantage d'information, se référer à la Politique d'inclusion du PEI.

## Procédures de diffusion

La politique sera présentée au nouveau personnel à chaque début d'année, ainsi qu'à l'ensemble du personnel œuvrant au sein du programme lors de chaque révision.

Les points saillants de chaque politique sont présentés aux élèves lors d'une tournée de classe en début d'année. Les points présentés varient en fonction des besoins spécifiques du niveau concerné. Aussi, l'ensemble des politiques sont publiées dans leur intégralité sur le Classroom de chaque cohorte d'élèves.

La politique d'évaluation et les principes qui la sous-tendent sont présentés aux parents sous forme de conférences lors de la première rencontre de parents de l'année scolaire. Elles sont également disponibles sur le site internet de l'école, dans la section réservée au programme.

## Procédure de révision

Sous la responsabilité de la direction, la politique sera révisée annuellement. Le processus se fait en assemblée générale durant la période de fin d'année scolaire pour être diffusé en septembre à toute la communauté scolaire.

## Version du document

Politique d'évaluation

Version mise à jour le : 2020-06-09

Accepté par le CPE le : 2023-XX-XX

Auteur : *François Couillard*