



# POLITIQUE D'ÉVALUATION

## **2020-2021**

PROGRAMME D'ÉDUCATION INTERMÉDIAIRE DE L'IB  
« UNE ÉDUCATION POUR BÂTIR UN MONDE MEILLEUR. »

Mise à jour en novembre 2020

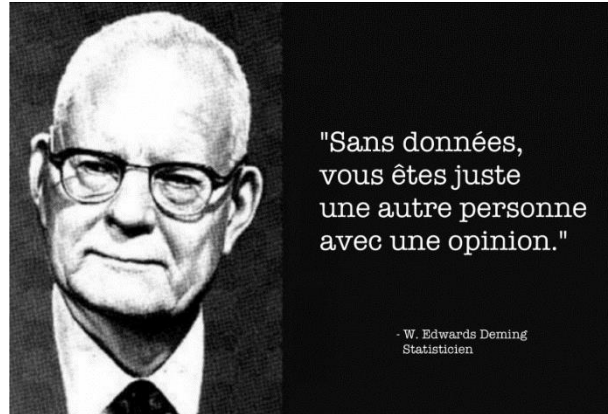
## Table des matières

Objectifs de l'évaluation.....	2
Qualités du profil de l'apprenant en lien avec le développement de la politique d'évaluation.....	2
Les principes d'évaluation soutenant l'apprentissage des élèves .....	3
L'importance de l'utilisation des mots-consignes dans le contexte d'évaluation .....	3
La nature et la fréquence des évaluations formatives .....	3
L'utilisation des critères d'évaluation du programme.....	4
Cadre pédagogique PEI et programme ministériel, une pierre deux coups.....	4
L'évaluation et les groupes mixtes.....	4
Fréquence de l'évaluation sommative, processus de consignation et de transmission de l'évaluation.....	5
Évaluation sommative de l'enrichissement en français .....	5
Évaluation sommative et projet personnel.....	5
Les procédures en matière d'aménagements de la procédure d'évaluation à des fins d'inclusion .....	6
Le processus de normalisation de l'évaluation du travail des élèves.....	6
Diplomation et évaluation .....	6
Procédures de diffusion .....	7
Procédure de révision .....	7
Version du document .....	7

## Objectifs de l'évaluation

L'évaluation a comme objectif premier de **soutenir l'apprentissage** en fournissant à l'enseignant des données claires sur le développement de chaque élève, lui permettant ainsi de réguler le processus d'enseignement dans le but de maximiser la réussite de ces derniers.

Pour cette raison, l'évaluation formative, réalisée en cours de processus est capitale et comporte des avantages pédagogiques qui vont bien au-delà de ce que permet l'évaluation sommative de fin de parcours et qui vise essentiellement la certification des acquis.



## Qualités du profil de l'apprenant en lien avec le développement de la politique d'évaluation

En tant qu'apprenants permanents qui désirent incarner et développer le profil de l'apprenant, l'équipe-école s'est laissé inspirer par les qualités mises de l'avant par les programmes de l'IB, notamment les qualités suivantes :

### Informés

Par la production et diffusion de matériel approprié, l'ensemble de la communauté scolaire doit être informée des normes entourant l'évaluation à l'école.

### Communicatifs

Par la communication efficace tant de la politique que des résultats de l'évaluation, l'équipe-école travaillera de pair avec les parents pour assurer le développement optimal des apprenants du programme.

### Intègres

Par l'adhésion aux principes d'intégrité lors du développement de tâches d'évaluation authentiques, l'équipe s'assure que les données de l'évaluation sont directement alignées sur les objectifs spécifiques et les critères d'évaluation rigoureux de l'IB.

### Ouverts d'esprit et audacieux

En acceptant de réinventer nos stratégies d'enseignement à la lumière des résultats de l'évaluation, et en trouvant des stratégies nouvelles pour nous adapter aux défis et aux changements des parcours d'apprentissage des élèves, les enseignants font preuve d'audace et d'ouverture d'esprit dans le cadre de leur enseignement.

## Les principes d'évaluation soutenant l'apprentissage des élèves

La politique d'évaluation des apprentissages de l'école secondaire de La Courvilloise est conforme au PFEQ et respecte les prescriptions des cadres d'évaluation. Ainsi, dans un processus d'évaluation continu, une attention particulière est accordée tant à l'acquisition de connaissances qu'au développement des compétences. La politique d'évaluation se veut un tremplin pour favoriser la réussite scolaire, mais aussi éducative des chaque élève tout en permettant aux membres du personnel enseignant d'ajuster au besoin leurs interventions pédagogiques.

### L'importance de l'utilisation des mots-consignes dans le contexte d'évaluation

L'évaluation utilise des grilles intermédiaires spécifiques à chaque niveau et utilisées telles que mentionnées dans le tableau suivant :

Grille	Niveau correspondant
1 <sup>ère</sup> secondaire	1 <sup>ère</sup> secondaire et première moitié de la deuxième secondaire.
3 <sup>e</sup> secondaire	Deuxième moitié de 2 <sup>e</sup> secondaire et troisième secondaire.
5 <sup>e</sup> secondaire	4 <sup>e</sup> et 5 <sup>e</sup> secondaires

Ces dernières utilisent des mots-consignes dont la complexité est croissante d'un niveau à l'autre. Pour s'assurer que les élèves sachent exactement ce qu'ils doivent faire, il est nécessaire que chaque enseignant **précise la nature exacte de ces mots-consignes**. Pour ce faire, l'enseignant doit clarifier les descripteurs de niveaux tout en respectant la nature et l'exigence des mots-consignes correspondants. Cette étape peut se faire notamment à l'aide de précisions écrites ou verbales, ou par la réécriture complète ou partielle des critères d'évaluation utilisés.

---

*“ Il n'est pas suffisant de faire de votre mieux, vous devez savoir précisément quoi faire, et par la suite faire de votre mieux. ”*

- W. Edwards Deming -

---

### La nature et la fréquence des évaluations formatives

Telle que mentionnée en introduction, l'évaluation formative possède une grande valeur pédagogique en comparaison à l'évaluation sommative qui bien que nécessaire à l'attribution d'une valeur de classement en fin de parcours, n'offre qu'un potentiel limité d'amélioration au cours du processus d'apprentissage.

Pour cette raison, il est suggéré que chaque élève bénéficie d'une forme ou une autre d'**évaluation formative au cours de chaque tâche authentique au PEI** (appelées dans ce document « tâche PEI »). Différentes modalités d'évaluation formatives sont possibles, mais parmi la variété des choix pédagogiques possibles, il est suggéré d'intégrer **au moins une forme d'autoévaluation ou d'évaluation par les pairs** au cours du processus. Ces formes de jugements contribuent à mettre l'élève au cœur de ses

apprentissages et permettent à l'enseignant de jouer un rôle de guide-conseil dans la démarche de recherche et de création des apprenants.

Finalement, l'école a développé des outils et modèles pour intégrer des possibilités d'évaluation formatives dans les plans de travail.

### L'utilisation des critères d'évaluation du programme

**Tous les aspects de chaque critère doivent être évalués minimalement deux fois au cours de chaque année du PEI, et ce dans chaque matière.**

De plus, dans le but de limiter le nombre d'évaluations et d'enrichir les situations d'apprentissage présentées aux élèves, il est recommandé de **combiner l'évaluation de plusieurs critères au sein d'une seule et même tâche PEI, lorsque possible.**

**Note sur l'ÉCR** : considérant le renouvellement du programme ministériel d'ÉCR au cours de l'année scolaire 2020-2021, il a été convenu qu'il sera possible de combiner les évaluations d'ÉCR avec les autres réalisées dans son groupe matière, soit Individus et sociétés, et ce, tout en respectant les normes des programmes de l'IB. Cette exemption sera reconsidérée au début de l'année scolaire suivante en fonction de l'entrée en vigueur du nouveau programme d'ÉCR.

### Cadre pédagogique PEI et programme ministériel, une pierre deux coups.

Dans la but de faciliter et d'alléger l'enseignement et l'évaluation, il est conseillé aux enseignants de la Courvilloise de **créer des tâches qui respectent d'abord les prérogatives mises de l'avant par le cadre pédagogique du PEI**, tout en sélectionnant des contenus pertinents tirés de la progression des apprentissages (PDA) du programme du MEES. Ainsi, le programme ministériel est vu de **manière complémentaire et non supplémentaire**, et ne requiert pas un double enseignement ou évaluation de la part des enseignants. Finalement, il est conseillé aux enseignants d'utiliser les résultats de l'évaluation critériée (par niveaux) et de les transférer en pourcentage en utilisant une grille de conversion créée par l'école et approuvée par la SÉBIQ (voir image extraite de la grille ci-contre). Il est important de préciser que le contraire n'est PAS possible et **un pourcentage ne pourra jamais être transféré en évaluation critériée**, car dans ce processus, les principes d'évaluations critériés ne seraient pas respectés.

1 CRITÈRE	
8	%
0	0
1	24
2	46
3	60
4	68
5	76
6	84
7	92
8	100

### Pénalités en cas de retard et non remise des travaux

En concordance avec les normes et modalités de l'école.

### L'évaluation et les groupes mixtes

Dans l'éventualité où des élèves du PEI et d'un autre programme coexistent dans un même groupe-classe, il est impératif que les paramètres d'enseignement et d'évaluation **respectent les exigences minimales du cadre pédagogique du PEI**. Pour ce faire, il est conseillé d'offrir aux élèves **diverses « tâches PEI » réalisées par l'ensemble des**

**élèves** du groupe. Bien qu'il soit important de tenir compte des réalités différentes de chaque groupe d'élève, il s'avère généralement plus facile d'offrir une tâche unique et d'adapter au besoin l'enseignement et l'évaluation, que d'offrir des tâches différentes. Une même planification pédagogique pour tous permet à l'ensemble des élèves de profiter des avantages du PEI et contribue à resserrer les liens qui unissent les élèves de notre école.

## Fréquence de l'évaluation sommative, processus de consignation et de transmission de l'évaluation.

Dans le but de répartir les tâches d'évaluation au cours de l'année scolaire et permettre aux élèves de bénéficier du temps nécessaire de développement des compétences, il est demandé que, minimalement, **une évaluation critériée de chaque critère soit publiée au cours des deux premiers bulletins, et qu'une autre évaluation soit utilisée pour effectuer le meilleur ajustement ou « best fit » sur le bulletin de fin d'année.**

Voici les moments choisis pour publier les bulletins PEI. Ils correspondent également aux dates limite d'entrée des résultats qui sont précisées au début de chaque année.

<b>Bulletin PEI étape 1</b>	Fin novembre	Combinés, ces deux bulletins doivent présenter une première évaluation de chaque aspect de chaque critère.
<b>Bulletin PEI étape 2</b>	Mi-mars	
<b>Bulletin PEI étape 3</b>	Début juin	Appréciation finale des niveaux atteints par l'élève pour chaque critère à la fin de l'année. Elle est obtenue par "best fit" et n'est pas une moyenne."

## Évaluation sommative de l'enrichissement en français

Considérant que les cinq volets de l'enrichissement doivent être vus chaque année, les différentes tâches d'enrichissement seront utilisées collectivement pour attribuer une note en pourcentage sur le bulletin ministériel de troisième étape. Aucune note spécifique liée à l'enrichissement n'apparaît sur le bulletin PEI, mais les résultats de cet aspect du programme sont intégrés dans les tâches PEI utilisé pour mettre une note pour le groupe matière de langue et littérature.

## Évaluation sommative et projet personnel

La Courvilloise propose un cours à l'horaire pour accompagner les élèves dans leur projet personnel. Ainsi, chaque élève reçoit une note en pourcentage sur le bulletin ministériel aux deux premières étapes en fonction de la qualité du processus de création de son projet personnel. Par la suite, une note finale est attribuée à l'aide des grilles critériées du projet personnel lors de la correction du rapport. Cette note, convertie en pourcentage, est inscrite sur le bulletin de la troisième étape. Prendre note que le résultat de l'élève en pourcentage ne tient pas compte de la normalisation effectuée ultérieurement par l'Organisation du baccalauréat international, et sert de mesure pour répondre aux critères d'attribution du diplôme d'études secondaires internationales (DÉSI).

Pour réussir son projet personnel, il est **obligatoire** que l'élève remette un produit/résultat en respectant l'échéancier et obtienne minimalement la note de 60% pour son rapport final.

Pour connaître l'ensemble des transmissions et enseignants responsables, veuillez vous référer à la section *Structure des rôles* au PEI dans le Livre Bleu du PEI.

## Les procédures en matière d'aménagements de la procédure d'évaluation à des fins d'inclusion

La politique d'admission au PEI permet à l'ensemble des élèves d'intégrer le PEI, sans égard à la langue ou aux conditions particulières pouvant influencer l'apprentissage. Ainsi, chaque année, des élèves présentant des conditions particulières sont intégrés au programme. Plusieurs de ces élèves peuvent être supportés par les enseignants de l'équipe niveau, mais d'autres ont des besoins plus grands et ont reçu un diagnostic soutenu par une évaluation professionnelle. Dans ce cas, un plan d'intervention personnalisé indique les interventions nécessaires pour favoriser la réussite de l'élève (tiers du temps supplémentaire pour compléter une épreuve ou autre). Ces mesures sont attribuées avec rigueur et constituent des aménagements et non des modifications des tâches d'évaluation.

## Le processus de normalisation de l'évaluation du travail des élèves

Pour les travaux effectués dans le cadre des **groupes matières**, une rencontre matière est consacrée entièrement à la normalisation des tâches d'évaluation avant la publication de chaque bulletin PEI, soit trois fois par année. Au cours de ses rencontres, différentes tâches et évaluations sommatives d'élèves sont discutées en équipe dans le but de valider les niveaux attribués. Il est par la suite de la responsabilité de l'enseignant d'appliquer les commentaires issus de cette normalisation aux productions des autres élèves du groupe ou du niveau.

Pour le **projet personnel**, des cellules de normalisation formées de deux ou trois superviseurs sont formées. Au sein de chaque cellule, tous les rapports des projets personnels sont partagés, lus, annotés et individuellement corrigés. Les résultats attribués sont par la suite discutés et les ajustements sont apportés sur le rapport final du superviseur responsable de chaque élève.

## Diplomation et évaluation

La Courvilloise planifie et dirige des évaluations dans le but d'offrir à un maximum d'élèves le Diplôme d'étude secondaire, ainsi que le Diplôme d'études secondaires internationales délivré par la SÉBIQ. Il est à noter que l'école ne décerne par le certificat de l'IB, et conséquemment, ne participe pas aux évaluations électroniques.

## Procédures de diffusion

La politique sera présentée au nouveau personnel à chaque début d'année, ainsi qu'à l'ensemble du personnel œuvrant au sein du programme lors de chaque révision.

La politique d'évaluation et les principes qui la sous-tendent sont présentés aux parents sous forme de conférences lors de la première rencontre de parents de l'année scolaire.

## Procédure de révision

Sous la responsabilité de la direction, la politique sera révisée annuellement. Le processus se fait en assemblée générale durant la période de fin d'année scolaire pour être diffusé en septembre à tous les intervenants et sur le site Web de l'établissement.

## Version du document

Politique d'évaluation

Version mise à jour le : *2020-11-25*

Accepté par le CPE le : *2020-11-25*

Auteurs : *François Couillard*